

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Донбаська державна машинобудівна академія
Освітня програма	31315 Автоматизоване управління технологічними процесами
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Донбаська державна машинобудівна академія
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31315
Назва ОП	Автоматизоване управління технологічними процесами
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кукуль Наталя Миколаївна, Заїка Олена Володимирівна, Ткачук Андрій Геннадійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.04.2021 р. – 24.04.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://surl.li/rrns>

Програма візиту експертної групи <http://surl.li/rrno>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма є актуальною та збалансованою, у ній враховані сучасні вимоги ринку праці та інтереси основних стейкхолдерів. Цілі освітньо-наукової програми «Автоматизоване управління технологічними процесами» узгоджені з місією та цілями ЗВО. ДДМА швидко реагує на зауваження експертних груп з акредитації освітніх програм, що функціонують у ЗВО. Програмні результати навчання забезпечуються обов'язковими компонентами освітньо-наукової програми. Передбачено можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Студентоцентризований підхід в освітній програмі реалізований у можливості вибору здобувачами вибірових освітніх компонентів, тематики кваліфікаційних робіт, баз проходження практик. Освітньо-наукова програма забезпечена науково-педагогічними працівниками із відповідною їй академічною кваліфікацією. Процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими, і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів. Усі охочі мають доступ до інформації, обсяг якої є достатнім для того, щоб мати уявлення про вступ до магістратури ДДМА за даною освітньою програмою. У ЗВО встановлені чіткі процедури розгляду звернень здобувачів щодо оцінювання, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. В цілому, програма підготовки дозволяє здобувачам отримати необхідний рівень знань та навичок для подальшого працевлаштування. Таким чином, освітньо-наукова програма загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недовідками, що не є суттєвими.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Відповідність діючому стандарту вищої освіти в розділі забезпечення компетентностей та програмних результатів навчання. Врахування досвіду іноземних освітніх програм у формуванні цілей та результатів навчання акредитованої ОП. Програмні результати навчання за ОП враховують галузевий та регіональний контекст. Залучення роботодавців до періодичного перегляду змісту ОП. Форми контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів вищої освіти у ЗВО є чіткими та зрозумілими. Практична підготовка здобувачів здійснюється на провідних підприємствах регіону. Залучення сторонніх інвестицій для оснащення навчальних лабораторій. ОП включає в себе цілий ряд дисциплін, що розвивають у здобувачів вищої освіти соціальні навички (soft skills). Документально врегульовані процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО. Усі науково-педагогічні працівники, залучені до реалізації освітньо-наукової програми, мають наукові ступені та у повній мірі відповідають навчальним дисциплінам, які вони викладають. ЗВО забезпечує професійний розвиток науково-педагогічних працівників через підвищення кваліфікації; Активна позиція студентського самоврядування, залучення його до роботи над системою забезпечення якості. Поеднання навчання та наукових досліджень здобувачами вищої освіти з публікаціями результатів у фахових та наукометричних виданнях. Визначені чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Активна позиція усіх учасників освітнього процесу щодо дотримання академічної доброчесності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

У цілях ОП не враховано частину цілей навчання, що описані у Стандарті вищої освіти за спеціальністю 151 «Автоматизації та комп'ютерно-інтегровані технології» на другому (магістерському) рівні вищої освіти. Рекомендовано додати до цілей ОП всі цілі зі Стандарту. У переліку вибірових дисциплін загальної підготовки та циклу науково-дослідних дисциплін наявні дисципліни, які за наповненням не можуть бути туди включені. Рекомендовано переглянути списки вибірових дисциплін та їх відповідність циклам, розширити кількість вибірових дисциплін у циклі загальної підготовки. Рекомендовано переглянути робочі програми фахових дисциплін та додати теми, пов'язані з робототехнікою та інтелектуальними мехатронними системами, щоб забезпечити виконання компетентності СК1 у повному обсязі. Низький рівень зацікавленості здобувачів академічною мобільністю. Рекомендацією є мотивування здобувачів долучитись до академічної мобільності. Слабо залучені до навчального процесу провідні фахівці галузі. Доцільним було б залучати таких фахівців хоча б до проведення лабораторних робіт, чи відкритих лекцій. Не задіяні можливості неформальної освіти. Рекомендується виконати заходи, направлені на популяризацію серед здобувачів вищої освіти практики визнання знань, які отримані у неформальній освіті. Слабка активність НПП щодо заключення господарсько-договірних і науково-дослідних робіт. Рекомендовано укласти договірні відносини на виконання спільних господарсько-договірних робіт із підприємствами регіону та залучати до їх виконання студентів. Недостатньою є інтернаціоналізація освіти і долучення до наукових здобутків світового рівня. Рекомендовано більш активно брати участь в міжнародних програмах, конкурсах та конференціях, багато з яких передбачають дистанційну участь. Не проводяться опитування роботодавців щодо рівня їх задоволення якістю підготовки здобувачів освіти. Рекомендовано розробити відповідні форми опитування з використанням Google-Forms та розмістити їх у вільному доступі на сайті ДДМА. Відсутність на сайті ЗВО матеріалів щодо узагальнення результатів опитувань роботодавців, які здійснюються за цією ОНП, що ускладнює доступ та інформування зацікавлених осіб, знижує оперативність впливу стейкхолдерів на процес удосконалення ОНП. Тому ЕГ рекомендовано перевести процес опитування роботодавців в електронну форму та його результати розмістити на інформаційних ресурсах ЗВО.

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма має чітко сформульовані цілі: підготовка інженерів і науковців, здатних до комплексного розв'язання складних задач і проблем створення, вдосконалення, модернізації, експлуатації та супроводження систем автоматизації, їх компонентів, що сприяють процесу швидкої адаптації продукції та послуг підприємств та компаній, а також забезпечують перехід від фізичного світу до цифрового. Проаналізувавши Концепцію стратегічного розвитку ДДМА на 2011-2020 рр. (<http://surl.li/gozi>) та Концепцію стратегічного розвитку ДДМА на 2021–2030 рр. від 26.11.2020 р. (<http://surl.li/rtnj>) встановлено, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО. Зі спілкування з адміністрацією ЗВО, членами проектної групи з розробки ОП та роботодавцями визначено, що і ДДМА, і ОП орієнтовані саме на машинобудівну галузь.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Проекти ОП оприлюднюються на офіційному сайті ДДМА (<http://surl.li/osor>). Після цього роботодавці ознайомлюються з проектами ОП та надсилають свої пропозиції гаранту ОП, завідувачу випускової кафедри, чи на e-mail: zadogzhnyaya@i.ua. ЕГ ознайомилась із рецензіями-відгуками на ОП від КВЦ «НКМЗ-Автоматика», ПрАТ «НКМЗ», Інституту прикладної математики і механіки НАН України, провела онлайн зустріч із представниками ТОВ «Schneider Electric», ТОВ «Фінсистемс», ПрАТ «НКМЗ», Донецької обласної державної адміністрації, Краматорської міської ради та переглянула протоколи засідання секції методичної ради ДДМА за спеціальністю 151. Встановлено, що за результатами аналізу пропозицій роботодавців було прийнято рішення секцією методичної ради ДДМА в ОНП внести наступні зміни: інтегрувати в дисципліну «Цифрові системи обробки інформації» змістовний модуль з основ проектування та експлуатації ПЛК Modicom PLC, а в дисципліну «Електропривод та автоматизація загальнопромислових механізмів» - основи проектування та експлуатації автоматизованих електроприводів з частотним регулюванням швидкості ATV (протокол №3, від 16.11.2020 р.). Дане нововведення було запропоноване ТОВ «Schneider Electric». Також саме це підприємство і надало необхідне спеціалізоване обладнання для проведення нових лабораторних робіт із зазначених дисциплін. Доц. Періг О.В. на відкритій зустрічі з ЕГ розповів про власні надані пропозиції щодо зміни ОП гаранту. Зокрема, для ОК6 «Теорія оптимального управління» та ОК12 «Програмна обробка наукових досліджень» запроваджено використання безкоштовного програмного забезпечення JModelica.org та OpenModelica, а для ВК12 «Аналіз, синтез та оптимізація інформаційних мереж» - програмне забезпечення CFEEngine (протокол №3 засідання секції методичної ради ДДМА, від 16.11.2020 р.). У результаті цього в ОП також з'явилась додаткова компетентність СК13 та результат навчання РН18. До ОП додатково також було введено компетентність СК14, яка забезпечується результатом навчання РН19 для компонент ОК3, ОК16. На зустрічі з НПП встановлено, що дану зміну рекомендувала ввести до ОП доц. Коновалова С.О., яка аргументувала це як необхідністю для випускників, орієнтованих на подальше працевлаштування на промислових підприємствах регіону. Щодо здобувачів вищої освіти, то вони проходили анонімне анкетування «Щодо оцінювання освітньої програми». Результати анкетування та їх пропозиції розглядалися на засіданні кафедри АВП та секції методичної комісії академії і враховані при перегляді ОП і змісту освітніх дисциплін. Зокрема, ЕГ ознайомилась із протоколом №3 засідання кафедри АВП від 02.11.2020 р. та витягами з протоколів № 4 (від 16.12.2020 р.), 6 (від 16.02.2021 р.) засідання секції спеціальності 151 методичної комісії академії, де було прийнято рішення ввести в навчальний план підготовки магістрів за ОНП дисципліну «Дослідження та планування експериментів», яку запропонували студенти 2-го курсу групи АВП 19-1мн, які брали безпосередню участь у вказаних засіданнях.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що підтверджується представниками підприємств-роботодавців, здобувачами вищої освіти, адміністрацією ДДМА під час онлайн зустрічей з ЕГ. У результаті спілкування із проектною групою під час резервної зустрічі, перегляду навчального плану та робочих навчальних програм дисциплін визначено, що було враховано досвід аналогічних ОП у вітчизняних та закордонних ЗВО. Зокрема, проаналізовано магістерські програми «Machine Learning, Systems and Control» Lund University (Sweden), «Control and Autonomous Systems» та «Master's Programme in Communication Systems» Linköping University (Sweden), «Systems and Control Engineering»

Tokyo Institute of Technology (Japan) та введено в ОП (ще від 28.05.2020 р.) або змінено наповнення дисциплін «Аналіз, синтез та оптимізація інформаційних мереж», «Теорія оптимального управління», «Моделювання складних систем», «Педагогіка вищої школи та методологічні засади інженерної освіти». Серед ЗВО України розглянуто магістерські ОНП, навчальні плани та робочі програми дисциплін в ХНУРЕ (використано підхід до формування вибіркових дисциплін) та інші.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 151 «Автоматизації та комп'ютерно-інтегровані технології» на другому (магістерському) рівні вищої освіти було затверджено наказом МОНУ від 10.08.2020 р. № 1022, тобто після затвердження ОП Вченою радою ДДМА на 2020-2021 н.р. (28.05.2020 р., протокол №8). Проаналізувавши прийнятий Стандарт та Рішення за наслідками розгляду акредитаційної справи за ОПП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» другого (магістерського) рівня Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 15.12.2020 прийнято рішення переглянути ОНП «Автоматизоване управління технологічними процесами» другого (магістерського) рівня. Нову ОНП затверджено Вченою радою ДДМА 28.01.2021 р., протокол №7 із дотриманням всіх вимог Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА від 08.07.2019 р. (<http://surl.li/gqtz>), що було підтверджено на зустрічах із роботодавцями та під час резервної зустрічі, на яку було запрошено гаранта ОП та членів проектної групи. Проаналізувавши цілі ОП (28.01.2021 р.) та цілі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 «Автоматизації та комп'ютерно-інтегровані технології» на другому (магістерському) рівні вищої освіти, ЕГ помічено, що в цілях ОП не враховано «...тенденції розвитку кіберфізичних систем, технологій цифрової трансформації, що стоять за завданнями Industry 4.0...», проте наявні всі програмні результати навчання та компетентності.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

ОП має чітко сформовані цілі, що відповідають стратегії розвитку ДДМА, потребам ринку праці, враховують галузевий та регіональний контексти, досвід закордонних ЗВО. Активна співпраця випускової кафедри з роботодавцями, які зацікавлені у випускниках саме за цією ОНП, сприяє постійному оновленню та покращенню ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

У цілях ОП не враховано частину цілей, що описано у Стандарті вищої освіти за спеціальністю 151 «Автоматизації та комп'ютерно-інтегровані технології» на другому (магістерському) рівні вищої освіти, а саме «...тенденції розвитку кіберфізичних систем, технологій цифрової трансформації, що стоять за завданнями Industry 4.0...». Рекомендовано додати до цілей ОП перераховані цілі зі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 на другому (магістерському) рівні вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Визначені у ОП цілі сформульовані не у повній відповідності Стандарту вищої освіти. Під час розробки ОП сповна враховуються позиції та потреби здобувачів вищої освіти, НПП та роботодавців, а також досвід аналогічних ОП іноземних ЗВО. Цілі ОП, програмні компетентності та результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності та потреби ринку праці. ОП загалом відповідає визначеному критерію з недоліками, що можна виправити у найкоротші строки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої (освітньо-наукової) програми становить 120 кредитів ЄКТС, з яких 89 кредитів спрямовано на формування компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти та 31 кредит на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти. Відсоток вибірових дисциплін становить 25% від загальної кількості кредитів. Відповідність вимогам Закону України про вищу освіту та Стандарту вищої освіти дотримано.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

У змісті ОП структура освітніх компонентів представлена у вигляді структурно-логічної схеми, що дозволяє визначити системний логічний зв'язок між освітніми компонентами ОП. Всі дисципліни забезпечені електронними варіантами навчально-методичного забезпечення, робочі програми мають єдину структуру оформлення та містять перелік компетентностей і програмних результатів навчання, які визначені в ОП. Всі робочі програми навчальних дисциплін було переглянуто у січні 2021 р. та затверджено 28.01.2021 р. (причину перегляду вказано у п.1.4). ЕГ зазначає, що на основі аналізу робочих навчальних програм дисциплін ОП, встановлено, що компетентність СК1, на яку відведено компоненти ОК4, ОК7, ОК8, ОК17, ВК13, ВК15 слабо забезпечена в розділі «...створювати кіберфізичні системи на основі ... робототехнічних та інтелектуальних мехатронних пристроїв», практично відсутні змістовні модулі/теми що це передбачають. Також ЕГ зазначає, що в переліку вибірових дисциплін загальної підготовки наявні дисципліни, які скоріше за все слід віднести до дисциплін циклу професійної підготовки – ВК1 «Автоматизація процесів з використанням нанотехнологій» та ВК5 «Основи теорії керування якістю технологічних систем». Те ж саме стосується циклу вибірових науково-дослідних дисциплін – ВК15 «Синтез нечітких регуляторів в системах автоматичного керування».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» згідно чинного Стандарту вищої освіти. Назви дисциплін та їх наявність обумовлені змістом програмних компетентностей та програмних результатів навчання.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура ОП передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін загальним обсягом не менше 31 кредиту ЄКТС, що становить 25% від загального обсягу кредитів. Основним нормативним документом, що регламентує правила обрання студентами вибірових дисциплін є Положення про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти вибірових дисциплін у Донбаській державній машинобудівній академії (<http://surl.li/rsaia>). Вибіркові дисципліни представлені в навчальному плані переліком альтернативних дисциплін. Є перелік дисциплін для вибору загальної підготовки (5 дисциплін ВК1-ВК5 та одна дисципліна з інших ОП), професійної підготовки (6 дисциплін ВК6-ВК11 та одна дисципліна з інших ОП) та циклу науково-дослідної підготовки (5 дисциплін ВК12-ВК16 та дисципліна з інших ОП). Із циклу загальної підготовки студент обирає 3 дисципліни по 3 кредити ЄКТС кожна, із професійної – 2 дисципліни по 5,5 кредитів ЄКТС та із науково-дослідної – 2 дисципліни по 5,5 кредитів ЄКТС. Підхід до вибору варіативних складових ОП з блочної на перелік списку дисциплін академія змінила як реакцію на зауваження попередніх акредитацій, а також до цих переліків дисциплін додано дисципліни інших освітніх програм, які пропонують інші кафедри ДДМА. За результатами бесід зі здобувачами вищої освіти виявлено, що вони ознайомлені із можливістю вільного вибору дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

У ОП (28.01.2021 р.) та відповідному навчальному плані передбачено практичну підготовку здобувачів вищої освіти протягом двох курсів навчання. На першому курсі відбувається науково-дослідна практика (ОК11) обсягом 3 кредити ЄКТС (ЗК1, СК4, СК10, СК11, СК12, РН3, РН7, РН14, РН15, РН16, РН17). На другому курсі - переддипломна практика (ОК16) обсягом 6 кредитів ЄКТС (ЗК1, ЗК2, СК4, СК5, СК10, СК12, СК14, РН3, РН7, РН14, РН15, РН16, РН17, РН19). ЕГ ознайомила із робочими програмами практик, які було перероблено та затверджено 28.01.2021 р. із

врахування зауважень акредитаційної експертизи ОПП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» магістерського рівня підготовки. ЕГ зазначає, що практично всі зауваження щодо формулювання мети, цілей, розподілу навантаження, оцінювання та іншого враховано. Проте, програми практик так і лишились названі «робочими програмами дисциплін», а не окремим освітнім компонентом. В результаті проведеної зустрічі з роботодавцями встановлено, що вони зацікавлені у тому, щоб студенти саме цієї ОНП проходили в них практики. А під час проведення онлайн зустрічі зі здобувачами вищої освіти визначено, що вони ознайомлені із Положенням про порядок проведення всіх видів практик здобувачів вищої освіти Донбаської державної машинобудівної академії в особливих умовах(<http://surl.li/rrtv>) та знають про потенційні бази практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Під час аналізу ОП визначено, що здобувачі освіти мають можливість розвивати такі важливі навички, як здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; здатність креативно мислити та генерувати власні ідеї; ефективно комунікувати та працювати в міжнародному контексті; здатність діяти свідомо та соціально відповідально за результати прийняття стратегічних рішень, здатність працювати автономно та в команді та інше. Відповідні навички розвиваються в рамках дисциплін: «Педагогіка вищої освіти та методологічні засади інженерної освіти», «Охорона праці в галузі та цивільний захист», «Методологія і організація наукових досліджень», «Системний аналіз об'єктів автоматизації», «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» та інші. Також у навчальному плані є цикл вибіркового дисциплін, таких як «Інтелектуальна власність», «Оцінка ефективності проектних рішень», а також дисципліни інших ОП ЗВО. Студенти залучені до роботи наукових гуртків, участі в студентських конкурсах наукових робіт, наукових конференціях, у культурно-масових заходах ДДМА.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Розподіл обсягу навчального навантаження регламентує Положення про організацію освітнього процесу у Донбаській державній машинобудівній академії (нова редакція)(<http://surl.li/llxz>). Відповідно до Положення, обов'язкові компоненти становлять не більше 75%, а вибіркові - не менше 25% загального обсягу навчального навантаження студента. В самоаналізі вказано, що аудиторні заняття у магістрів не перевищують 18 год. на тиждень, проте в навчальному плані зазначено 20-22 год. (I-II, III семестри відповідно). За результатами бесід зі здобувачами вищої освіти визначено, що вони не перевантажені обсягами навчального навантаження та самостійної роботи, що заплановані ОП та навчальними дисциплінами.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

В ДДМА діє Положення про порядок організації та проведення дуального навчання в ДДМА (<http://surl.li/rrsb>) та Положення про навчання студентів ДДМА за індивідуальним графіком (<http://surl.li/gruw>), які регламентують підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти. Також ЕГ ознайомилась із договором між ДДМА та ПрАТ «КЗВВ» про дуальну форму навчання (<http://surl.li/rrse>). Проте підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання за ОП «Автоматизоване управління технологічними процесами» не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг освітньої програми та освітніх компонентів, відведених на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти (у кредитах ЕКТС) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Зміст ОП оприлюднено на сайті ЗВО і має чітку структуру. Обов'язкові освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти на провідних підприємствах регіону. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір

здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством та набуття соціальних навичок (soft skills).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

У переліку вибірових дисциплін загальної підготовки та циклу науково-дослідних дисциплін наявні дисципліни, які за наповненням не можуть бути туди включені. ЕГ рекомендує переглянути списки вибірових дисциплін та їх відповідність циклам, розширити кількість вибірових дисциплін у циклі загальної підготовки. Освітні компоненти ОНП, що мають повністю забезпечувати компетентність СК1 не мають у своїх робочих програмах змістовні модулі/теми у розрізі «...створювати кіберфізичні системи на основі ... робототехнічних та інтелектуальних мехатронних пристроїв». Рекомендовано переглянути робочі програми фахових дисциплін та додати теми, пов'язані з робототехнікою та інтелектуальними мехатронними системами.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП відповідає вимогам законодавства, має чітку структуру, передбачає практичну підготовку та можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством та набуття соціальних навичок (soft skills). ЕГ вважає зазначені недоліки несуттєвими та оцінює критерій 2 як такий, що має рівень відповідності В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими і знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/Bv5s5y6>). Також у загальному доступі на сайті є Положення про приймальну комісію (<https://cutt.ly/Uv5dd1m>), що включає в себе пункти Зарахування вступників та Організації та проведення вступних іспитів, що не містять дискримінаційних положень та є чіткими та зрозумілими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Умови вступу на перший курс ОП передбачають розподіл балів за такими ваговими коефіцієнтами: ЄВІ з іноземної мови - 0,4; фахове випробування - 0,6 та середній бал диплому. Розподіл вагових коефіцієнтів за технічною спеціальністю 151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», а саме коли коефіцієнт з фахового випробування переважає, вказує на особливості ОП. Програма вступних випробувань (<https://cutt.ly/bv5dmko>) є у вільному доступі на сайті ЗВО у розділі "Абітурієнту" (<http://surl.li/rykl>). Вона містить питання з Автоматизації технологічних процесів та виробництв, Основ комп'ютерно-інтегрованого управління, Автоматики, Електротехніки й електроніки та Математики й інформатики. Також на сайті присутня пам'ятка щодо комплексу документів, порядку надання заяв та розрахунку конкурсного балу для вступу в магістратуру (<https://cutt.ly/Zv5dRsV>). Програма вступних випробувань оновлюється щорічно і, виходячи з інтерв'ювання НПП, гарант особисто долучається до її розробки.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти Донбаської державної машинобудівної академії (<https://cutt.ly/Av5dIQQ>), яке знаходиться на сторінці Нормативні акти, а саме "Організаційно-методичне

забезпечення освітнього процесу. Система забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти у ДДМА” (<http://www.dgma.donetsk.ua/normativni-akti.html>), визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що описані в пункті 4 “Визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності” даного положення. Здобувачі вищої освіти є досить пасивними в питанні академічної мобільності, і виходячи з їх відео-інтерв’ювання, не цікавляться цим питанням зовсім.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ДДМА діє Положення про порядок визнання в Донбасській державній машинобудівній академії результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<http://surl.li/gqua>), який знаходиться у вільному оступі на сайті у розділі “Нормативні акти” (<http://surl.li/orjz>). ЗВО може визнати результати навчання, отримані у неформальній освіті в обсязі не більше 10% від загального обсягу кредитів за освітньою програмою, за якою навчається здобувач. В другому розділі Положення “Порядок та процедури визнання результатів неформальної освіти” чітко та зрозуміло описано правила визнання результатів навчання. Випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не було. Здобувачі зауважили, що знають про можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, але не долучалися до такої практики.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої даної ОП. Критерій 3 є на рівні відповідності установленим умовам. Сильних сторін і позитивних практик не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкою стороною є низький рівень зацікавленості здобувачів академічною мобільністю. Рекомендацією є мотивування здобувачів долучитись до академічної мобільності. Приділити увагу популяризації серед здобувачів вищої освіти можливостей визнання результатів неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ДДМА. Вони враховують особливості самої освітньої програми. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності і правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті є підтверджуючі документ на сайті ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання за ОП здійснюється з використанням різноманітних форм, а саме лекцій, практичних і лабораторних робіт, зокрема з використанням комп’ютерної техніки та спеціалізованого стендового обладнання, а також виконання індивідуальних завдань. Оцінювання досягнення рівня програмних результатів навчання здійснюється шляхом тестових завдань, заліків і іспитів. В умовах пандемії застосовуються змішані форми навчання, коли лекції та контрольні заходи відбуваються дистанційно, а лабораторні роботи – в спеціально обладнаних лабораторіях.

Дистанційна форма навчання реалізується за допомогою системи дистанційного навчання Moodle, доступ до якої забезпечується за адресою <http://surl.li/sepK>. На цій платформі розміщено методичне забезпечення і відбувається тестування студентів проте під час спілкування зі здобувачами та допоміжним персоналом виявлено, що систему ще не в повному обсязі відновлено після збою роботи сервера. Додатково для проведення лекційних занять використовуються платформи zoom та Google Meet. Під час спілкування зі здобувачами і роботодавцями виявлено, що студенти вільно обирають теми дослідження для дипломних робіт на основі своїх наукових інтересів, а також бази для проходження практики. Для виявлення рівня задоволеності здобувачів наявною ОП проводиться анонімне опитування за допомогою Google форм, результати якого в узагальненому вигляді розміщуються на сайт академії (<http://surl.li/seoi>). Результати анкетування свідчать, що студенти задоволені змістом ОП на формах навчання. Таким чином, за підкритерієм 4.1 можна зробити висновок, що методи і форми навчання в цілому сприяють досягненню цілей і програмних результатів навчання ОП, організація навчання відповідає вимогам студентоцентризованого підходу та принципам академічної свободи. Щодо форм навчання і викладання ЕГ рекомендує ширше використовувати інноваційні форми організації освітнього процесу, зокрема організовувати проблемно-орієнтовані лекції, дискусії, гостьові лекції з запрошенням провідних фахівців галузі.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Робочі програми навчальних дисциплін ОП розміщено на сайті (<http://surl.li/orio>). Для кваліфікаційної роботи магістра за ОП створено силабус, який розміщено за тією ж адресою. Під час спілкування з викладачами і студентами виявлено, що зі змістом, програмними результатами навчання та критеріями оцінювання з кожного освітнього компонента здобувачів знайомлять на першому занятті. Здобувачі знають про наявність всіх робочих програм навчальних дисциплін на сайті академії, а також в середовищі Moodle.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОП поєднує професійну і включає цикл науково-дослідної підготовки (27,5 кредитів для здобувачів першого року навчання і 11 кредитів ЄКТС для здобувачів другого року навчання). До дисциплін циклу науково-дослідної підготовки включено також науково-дослідну практику здобувачів. Під час зустрічей зі здобувачами, викладачами кафедри і роботодавцями визначено, що під час науково-дослідної практики студенти практично знайомляться з об'єктом досліджень на підприємстві, визначають проблеми, на вирішення яких буде спрямована дипломна робота. Наявність науково-дослідної практики є перевагою даної ОП, що підтверджується схвальними відгуками про практику від роботодавців. Студенти магістратури беруть участь в наукових конференціях та публікують результати досліджень у фахових виданнях, а також виданнях, що входять до наукометричних баз. Наприклад, магістрант другого року навчання Ганевич О.В. вже має публікацію, що включена до Scopus (<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85101801263&origin=resultslist>), а також очікує виходу ще однієї публікації. Проте, вже видана публікація Ганевича О.В. "Materials extrusion-inspired engineering reflection of social pressure-induced environmental impact on academy community well-being", не відповідає темі його дипломної роботи "Підвищення продуктивності вантажопідіймального крану шляхом дослідження та розробки автоматизованої системи протитрозгойдування вантажу". На випусковій кафедрі працюють гуртки наукового спрямування (<http://surl.li/oriv>), що є позитивним моментом. Результати роботи студентів на гуртках було продемонстровано під час віртуального огляду матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації освітнього процесу даної ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Викладачі підвищують кваліфікацію в провідних установах, зокрема в Інституті прикладної математики і механіки НАН України (Разживін О.В., Періг О.В.), ТОВ «Schneider Electric» Україна (Разживін О.В.), ДП «Донецький експертно-технічний центр Держпраці» (Коновалова С.О.) і оновлюють робочі програми навчальних дисциплін отриманою інформацією, зокрема включають в лабораторні курси вивчення обладнання, переданого ТОВ «Schneider Electric» Україна. На зустрічах з адміністрацією, представниками студентського самоврядування, викладачами і представниками роботодавців підтверджено, що робочі програми навчальних дисциплін обговорюють на методраді кафедри в кінці кожного навчального року і оновлюються щороку у відповідності до наданих рекомендацій.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У ДДМА академічну мобільність здобувачів регулює «Положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти ДДМА», що оприлюднено на сторінці нормативних актів сайту академії (<http://www.dgma.donetsk.ua/normativni-akti.html>). Студенти ознайомлені з положенням, проте не брали участі в програмах академічної мобільності. Викладачі кафедри (Руденко В.М., Суботін О.В.) беруть участь в проекті Erasmus+ 586114-EPP-1-2017-1-ES-EPPKA2-SBHE-JP «Розробка інноваційної міждисциплінарної навчальної програми з інтелектуальних імплантатів для бакалаврів і магістрів в області біоінженерії / BIOART», до якого вони долучені за сприяння Краматорської міської ради. Студенти і викладачі мають доступ до наукометричних баз даних Web of Science та Scopus, публікують результати спільних досліджень у виданнях, що індексуються у цих базах даних (наприклад, Періг О.В., Ганевич О.Д.). Це свідчить міжнародний рівень наукових досліджень на кафедрі. На резервній зустрічі обговорено проблеми здобувачів з володіння іноземною мовою, що стоїть на перешкоді їх участі в програмах академічної мобільності. Тому до вибірових дисциплін даної ОП включено освітні компоненти з опанування англійської мови професійного спрямування. На зустрічі з представниками роботодавців, серед яких є представництва міжнародних компаній, рекомендовано активніше сприяти залученню викладачів і студентів кафедри до міжнародної співпраці і програм академічної мобільності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною є високий рівень наукових досліджень викладачів, що підтверджується великою кількістю публікацій у фахових виданнях та виданнях, включених до наукометричної бази Scopus, і активне залучення до наукової діяльності і публікаційної активності здобувачів вищої освіти. Позитивною практикою є тісна співпраця з роботодавцями в межах ОП, поєднання навчання і досліджень в межах науково-навчальної практики з залученням роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Варто ширше застосовувати інноваційні форми викладання в навчальному процесі, зокрема залучати до навчального процесу провідних фахівців галузі. Недостатньою є інтернаціоналізація освіти і долучення до наукових здобутків світового рівня. Рекомендовано більш активно брати участь в міжнародних програмах, конкурсах та конференціях, багато з яких передбачають дистанційну участь.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ дійшла висновку, що форми і методи навчання і викладання сприяють досягненню цілей ОП та програмних результатів навчання, відповідають принципам академічної свободи, забезпечують поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Освітня програма регулярно оновлюється та враховує сучасні практики. Отже, навчання і викладання за даною ОП в цілому відповідають вимогам критерію 4, а недоліки не є критичними. Загальний рівень відповідності ОП критерію 4 визначено як В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти зазначені в ОП, навчальному плані, робочих програмах (<http://surl.li/orio>) та у Положенні про організацію освітнього процесу в пункті 6 “Контроль успішності здобувачів”, (<http://surl.li/llxz>). Контроль знань студентів у межах навчальної дисципліни здійснюється за рейтинговою накопичувальною (100-бальною) системою, яка передбачає складання обов’язкових контрольних точок (ОКТ), як було підтверджено здобувачами на відео-зустрічі, викладачі завчасно повідомляють про критерії оцінювання та форму семестрового та поточного контролю. Також на інтерв’юванні зі студентським самоврядуванням було з’ясовано, що на першому курсі в академії для всіх спеціальностей ведеться дисципліна

“Вступ до освітнього процесу”, на якій першокурсникам пояснюється система накопичення балів, отримання додаткових балів тощо.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам Стандарту вищої освіти (<http://surl.li/grur>). Підсумкова атестація випускників за ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Також кваліфікаційна робота має бути перевірена на плагіат та розміщена у репозитарії ЗВО, про що свідчать результати інтерв'ювання зі здобувачами, НПП, адміністрацією ЗВО.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На даній ОП дистанційне навчання проводиться на платформах Moodle DDMA, Google meet, Zoom, Skype та у форматі індивідуальних консультацій здобувачів. Також на відео-інтерв'юванні з сервісними структурними підрозділами завідувач відділу технічних засобів навчання Срибнік М.В. зауважив, що в академії тестують Moodle для проведення відеоконференцій з подальшою можливістю збереження їх запису на базі системи. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ДДМА (нова редакція) (<http://surl.li/llxz>), що є доступним для всіх учасників процесу. Для студентів вся інформація, що стосується строків проведення сесій, форм контрольних заходів доводяться через сайт академії у вкладці “Студенту” (<http://surl.li/sdpn>). У випадку конфлікту інтересів відповідно до Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ДДМА (<http://surl.li/sdpr>), за мотивованою заявою студента чи викладача, деканом факультету створюється комісія для проведення екзамену (заліку). На даній ОП не виявлено ситуацій конфлікту інтересів. В академії є можливість оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів. Так для забезпечення обґрунтованості та прозорості оцінювання знань студентів, виконання положень Стандарту академічної доброчесності ДДМА (<http://surl.li/sdpy>) на початку навчального року створюються апеляційні комісії, які у разі письмового звернення студента до її голови, вирішують питання щодо оцінювання знань здобувача, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Випадків оскарження процедури проведення контрольних заходів на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

З метою моніторингу дотримання членами колективу Академії моральних та правових норм Стандарту академічної доброчесності в ДДМА (<https://cutt.ly/Nv5d7r3>) створена група сприяння академічній доброчесності, що було підтверджено Головою студентського самоврядування, який входить до її складу. Для попередження порушень академічної доброчесності під час складання іспиту або заліку здобувач проходить ідентифікацію за допомогою відеоконференції в Zoom або Google Meet, після чого пише роботу, яку він повинен підписати і надіслати екзаменатору у відповідний час. У ЗВО діє тимчасове Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у навчальній та науково-дослідній роботі учасників освітнього процесу у ДДМА (<https://cutt.ly/1v5fiRY>), що знаходиться у вільному доступі на сторінці Нормативні акти “Організаційно-методичне забезпечення освітнього процесу” (<http://surl.li/orjz>), відповідно до якого, як було зазначено на відео-зустрічах із НПП, спочатку кваліфікаційні роботи будуть перевірені на наявність плагіату за допомогою програм, які знаходяться у відкритому доступі у мережі Інтернет та визнані науковою спільнотою (Advego Plagiatus, Etxt Antiplagiat, Anti-Plagiarism тощо), а потім перевірені роботи перевіряться за допомогою придбаної програми “Strike plagiarism”. Додатково кафедрою пропонується варіант перевірки кваліфікаційних робіт на внутрішній запозичення. Для проведення такої “внутрішньої” перевірки робіт на унікальність, використовуються роботи кафедрального репозитарію, який буде доповнюватись кваліфікаційними роботами магістрантів заявленої ОП. Випадків порушення академічної доброчесності на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивною практикою є: прозорість та об'єктивність оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти; відкритість та доступність інформації щодо правил проведення контрольних заходів і критеріїв оцінювання, придбання ЗВО програми перевірки робіт на плагіат "Strike plagiarism".

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недостатня обізнаність деяких здобувачів вищої освіти та НПП з технічними процедурами забезпечення дотримання академічної доброчесності. ЕГ рекомендує з метою формування культури академічної доброчесності необхідно посилити її інформування серед учасників освітнього процесу шляхом періодичного проведення тренінгів, семінарів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, форми атестації на даній ОП відповідають вимогам відповідного Стандарту вищої освіти, ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП. ОНП загалом відповідає рівню В за критерієм 4. Слабкі сторони програми не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Освітні компоненти ОП забезпечують 11 викладачів. Серед них 4 доктора наук і 7 кандидатів наук, тобто 100% викладачів ОП мають наукові ступені. Наукове звання професора мають 2 викладачів, доцента - 8. Таким чином, понад 90% викладачів мають вчене звання, переважно за напрямком освітніх компонентів, які вони забезпечують або дотичними напрямками. Кваліфікація викладачів є високою, що підтверджується науковими ступенями, публікаціями в фахових виданнях і регулярним підвищенням кваліфікації, і відповідає освітнім компонентам ОП, які вони забезпечують. Серед викладачів близько 30% становлять жінки (трое викладачів). Двоє викладачів мають стаж викладання від 10 до 20 років, 4 викладачі мають стаж від 20 до 30 років, троє – від 30 до 45 років, і два викладачі мають стаж понад 50 років. Рекомендовано підсилити профорієнтацію серед здобувачів цієї ОП та активніше залучати їх в аспірантуру. Керівництво академії під час спілкування підкреслювало, що усвідомлює проблему з поважним віком викладачів і працює над залученням молодих кадрів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад регламентує «Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії», затверджене Вченою радою ДДМА 24.05.2018 р. протокол № 10, та схвалене Конференцією трудового колективу ДДМА (<http://surl.li/gpmt>). Під час спілкування з керівництвом академії, викладачами та адміністративним персоналом з'ясовано, що при проведенні конкурсного відбору викладачів, а також для визначення відповідності вченого звання та наукового ступеня викладачів профілю діяльності на займаній посаді використовується рейтингова система оцінювання, яку запроваджено в тестовому режимі в цьому навчальному році. Начальник відділу кадрів ДДМА під час інтерв'ю підтвердила, що конкурсна комісія ретельно перевіряє відповідність кваліфікації викладачів займаним посадам та профілю кафедри, конфліктних ситуацій і проблем при конкурсному відборі викладачів ніколи не виникало.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час бесіди з начальником відділу кадрів та представниками роботодавців з'ясовано, що заступник начальника КВЦ «Автоматика» ПрАТ «НКМЗ» Оголюк К.Ю. є головою екзаменаційної комісії на захистах дипломних робіт магістрів за даною ОП, працює філія кафедри на ПрАТ «НКМЗ», де проводяться виїзні заняття. Представники роботодавців є членами методичної ради кафедри, де обговорювалась ОП, і Вченої ради академії, яка затверджує ОП. На зустрічі з представниками роботодавців підтверджено їх активну участь у організації та реалізації освітнього процесу. Зокрема представники ТОВ «Schneider Electric» (Шрам Д.О., Івченков М.В.) переглядали ОП та рекомендували додати окремі розділи до освітніх компонентів, передали на кафедру спеціалізоване обладнання (перетворювачі частоти) для проведення лабораторних робіт. За сприяння роботодавців (Донецької обласної державної адміністрації) відкрито сучасний науково-навчальний центр за програмою ПРООН.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Представники ТОВ «Schneider Electric» Україна під час бесіди повідомили, що планувалось читання лекцій для студентів представниками підприємства, яке було відтерміновано через карантин і введення дистанційної форми навчання (правила безпеки на підприємстві не дозволяють проводити дистанційні лекції через інтернет). Після повернення до офлайн-форми навчання, цей план буде втілено в життя. ЕГ рекомендує тісніше залучати роботодавців до реалізації освітнього процесу.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Для стимулювання професійного розвитку викладачів та встановлення відповідності професорсько-викладацького складу Ліцензійним вимогам в ДДМА запроваджено рейтингову систему оцінювання викладачів. Для цього Вченою радою ДДМА затверджено (протокол № 9 від 25.03.2021 р.) та введено в дію наказом «Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії» (наказ від 26.03.2021 р. № 32). Під час спілкування з керівництвом академії визначено, що перше визначення рейтингів НПП вже відбулось і наразі рейтингова система оцінювання доопрацьовується з метою усунення викривлення впливу окремих показників. Під час зустрічі з сервісними структурними підрозділами головний бухгалтер Цюпа І.А. зазначила, що для стимулювання професійного розвитку викладачів застосовується преміювання, проте публікації і участь у конференціях викладачів не фінансуються академією (можливо через те, що ніхто не звертався). Преміювання здійснюється відповідно до Положення «Про преміювання працівників Донбаської державної машинобудівної академії з фонду заробітної плати в межах її економії за кінцеві результати діяльності», зі змінами від 07.09.2012 року, яке оприлюднено на сайті ДДМА (<http://surl.li/segb>). Щороку до дня народження Академії в квітні на засіданні Вченої ради ДДМА підводяться підсумки трудового змагання колективів Академії, викладачів, співробітників і студентів. Так, цього року звання «Почесний професор» удостоєна кандидат хімічних наук Коновалова С.О., яка викладає на даній ОП дисципліну «Охорона праці та цивільний захист», доцент кафедри хімії та охорони праці. Викладачам надається можливість підвищувати кваліфікацію в Інституті прикладної математики і механіки НАН України (Разживін О.В., Періг О.В.), ТОВ «Schneider Electric» Україна (Разживін О.В.), ДП «Донецький експертно-технічний центр Держпраці» (Коновалова С.О.). Проте під час зустрічей з викладачами відзначено відсутність досвіду відпищення кваліфікації за кордоном, на що рекомендовано звернути увагу і докласти зусиль для збільшення кількості міжнародних проектів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ДДМА приділяє значну увагу і стимулює підвищення викладацької майстерності НПП. Щороку проводиться конкурс «Академія – кращі імена», організація якого регламентується Положенням про конкурс «Академія – кращі імена» (<https://cutt.ly/3v3q7Rx>), затвердженом 27.06.2002 року. Положення потребує оновлення. В Положенні визначено 4 номінації «Кращий викладач..» і номінація «Краща педагогічна династія», які мають відношення до педагогічної майстерності. Система матеріального заохочення викладачів до досконалості у викладанні регулюється Положенням «Про преміювання працівників Донбаської державної машинобудівної академії з фонду заробітної плати в межах її економії за кінцеві результати діяльності», зі змінами від 07.09.2012 року, яке оприлюднено на сайті ДДМА (<https://cutt.ly/9v3yuxzO>). Система морального заохочення включає рейтингову систему оцінювання викладачів, що забезпечується Положенням про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії (<https://cutt.ly/ov3eomt>), введеним в дію в березні 2021 року. Наразі результати тестового рейтингового оцінювання знаходяться на стадії коригування, що було зазначено під час бесіди керівництвом академії. Крім того, в академії діє Положення про нагороди та почесні звання ДДМА (<https://cutt.ly/Av3r1Dr>) (затверджене в 2007 році, потребує оновлення). В 2021 році звання «Почесний професор» удостоєна кандидат хімічних наук Коновалова С. О., яка викладає на даній ОП дисципліну «Охорона праці та цивільний захист». Результати конкурсу опубліковані в газеті Академія, яку видає ДДМА (<http://surl.li/seg7>). В 2004 році затверджено Положення про конкурс навчально-методичних розробок в академії (<https://cutt.ly/Sv3qY9O>) та Положення про конкурс на краще методичне забезпечення дисципліни (<https://cutt.ly/9v3qNIY>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Усі науково-педагогічні працівники, залучені до реалізації освітньо-наукової програми, мають наукові ступені або підвищують кваліфікацію за спеціальностями, що відповідають навчальним дисциплінам, які вони викладають. Процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими. Розвинена система матеріального та морального стимулювання викладачів до професійного розвитку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкою стороною ОП за критерієм 6 є брак молодих викладачів, на що рекомендовано звернути увагу та покращити профорієнтацію здобувачів з метою залучення їх до аспірантури і подальшого викладання в академії. Також ЕГ рекомендує активніше розвивати міжнародну співпрацю шляхом участі в міжнародних проектах та стажуваннях за кордоном, що сприятиме професійному розвитку викладачів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ визначила, що в цілому ОП відповідає всім підкритеріям критерію 6, оскільки академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає цілям ОП та програмним результатам навчання, конкурсний відбір викладачів здійснюється прозоро, роботодавці та професіонали-практики в певній мірі залучаються до освітнього процесу, ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів і стимулює розвиток професійної майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріальна база та інфраструктура академії забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання і детально описана на сайті <http://surl.li/senf>. Бібліотека академії забезпечує доступ з будь-якого робочого місця до електронного каталогу наукових видань <http://surl.li/senh>. Надається безкоштовний доступ до інформаційних ресурсів наукометричних баз Web of Science та Scopus. Методичне забезпечення дисциплін за даною ОП оприлюднено на сайті <http://surl.li/senk>. Матеріальна база кафедри детально описана на сайті <http://surl.li/senl> і була продемонстрована в відеорежимі. Під час огляду матеріально-технічної бази, що використовується для реалізації освітнього процесу даної ОП продемонстровано комп'ютерні класи, сучасний центр ІТ рішень і лабораторії, обладнані навчальними роботизованими стендами для виконання лабораторних робіт. Здобувачі працюють з промисловими контролерами, перетворювачами частоти від компаній Schneider, Siemens та інших. Для забезпечення ОП використовується ліцензійне або безкоштовне програмне забезпечення, проте деяке ПЗ, зокрема операційні системи Windows XP, Windows 7 є застарілим. В цілому матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення освітньої програми є достатніми для забезпечення досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ДДМА забезпечує безоплатний доступ до ресурсів мережі інтернет, зокрема, до наукометричних баз Scopus та Web of Science (<http://surl.li/senq>). Здобувачі мають доступ до всіх ресурсів бібліотеки ЗВО, до обладнання, що використовується під час проведення занять та мають вільний доступ до мережі Internet.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Питання безпеки життя і здоров'я здобувачів, зокрема, необхідні заходи з охорони праці викладачів і здобувачів, мають бути відображені у Колективному договорі між адміністрацією і колективом ДДМА. Проте на сайті академії оприлюднено лише колективний договір на 2018-2020 роки від 25.05.2018 р. (<http://surl.li/gruv>). Колективний договір необхідно оновити. В академії діє Положення про студентське самоврядування (<https://cutt.ly/6v84ZPg>). Представники студентського самоврядування підтвердили активну комунікацію з керівництвом університету та участь в ухваленні рішень щодо організації освітнього середовища та навчального процесу. Для створення умов безпечної роботи в умовах пандемії прийнято низку положень, зокрема Положення про порядок роботи атестаційних комісій у Донбаській державній машинобудівній академії в особливих умовах (в дистанційному режимі) (<https://cutt.ly/9v85O3e>), Положення про дистанційне навчання здобувачів вищої освіти за денною формою (<https://cutt.ly/Fv85BGC>), Положення про порядок проведення всіх видів практик здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/Tv856By>). Академія проводить анкетування здобувачів стосовно рівня задоволення освітньою програмою та удосконалення освітнього процесу. Анкети та узагальнені результати опитування оприлюднюються на сайті (<http://surl.li/seoi>). Згідно з результатами опитування здобувачі в переважній більшості задоволені навчанням, що підтверджено під час зустрічі зі студентами.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Учасниками зустрічей зі здобувачами та представниками студентського самоврядування підтверджено, що деканат та інші адміністративні підрозділи, а також куратори забезпечують достатню інформаційну та консультативну підтримку. Важлива для здобувачів інформація оприлюднюється на сайті академії та окремо на сторінці кафедри (<http://surl.li/seoi>). У ЗВО працює кабінет психолога (<http://surl.li/seot>), де під час дистанційного навчання можна отримати консультацію онлайн. Кращі здобувачі удостоюються іменних стипендій від ПрАТ "НКМЗ", що підтверджено на зустрічі з роботодавцями. Студенти, які потребують соціального захисту, отримують соціальну стипендію. Соціальна підтримка надається також органами студентського самоврядування (про що було засвідчено на зустрічі), профспілковий комітетом, психологом. Стипендії призначаються відповідно до «Правил призначення і виплати стипендій у ДДМА» (<http://surl.li/orjz>). В академії активно працює медіа-група «Академія» (<http://surl.li/seov>), до складу якої входять редакція газети, web-редакція, редакція радіо та редакція телебачення. Крім інформування про події академії, медіа-група реагує на звернення і повідомлення, в тому числі анонімні. Згідно з результатами анонімного опитування, розміщеними на сайті ДДМА (<http://surl.li/sepb>), здобувачі задоволені рівнем інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в академії. Проте слід зазначити, що питання анкети місцями є формальними, і не передбачають вивчення конкретних потреб або побажань здобувачів. Втім, на зустрічах зі здобувачами та представниками студентського самоврядування підтверджено, що студенти задоволені наданою їм освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для забезпечення особливих потреб здобувачів передбачено навчання студентів за індивідуальним графіком згідно з Положенням <https://cutt.ly/Tv4QoXD>. Протягом спілкування студенти підтвердили обізнаність з положенням та його активне використання. Для ефективної роботи за індивідуальним графіком та в умовах дистанційної форми навчання працює система дистанційного навчання Moodle, доступ до якої забезпечується за адресою <http://surl.li/sepk> . Під час відеогляду інфраструктури підтверджено наявність технічних споруд (пандусів) для забезпечення доступу до освітнього процесу здобувачам з особливими потребами. Самоврядування також долучається до покращення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами: проводять та організують тренінги, лекції щодо роботи в рамках інклюзивної освіти.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Конфліктні ситуації, пов'язані із застосуванням законодавства про працю, колективних трудових договорів, положень та інструкцій, що регулюють трудові відносини, які виникають між працівниками та адміністрацією, регулюються Положенням про комісію по трудових спорах Донбаської державної машинобудівної академії (нова редакція) (<https://cutt.ly/5v884FC>). Правила організації безконфліктної взаємодії визначає Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у Донбаській державній машинобудівній академії (<https://cutt.ly/7v87cSA>). Під час бесід з усіма представниками академії було підкреслено, що конфліктних ситуацій,

пов'язаних з сексуальними домаганнями та дискримінацією в ЗВО не виникало. Представники студентського самоврядування зазначили, що під час сесії виникла ситуація, пов'язана з корупцією, але вона була своєчасно вирішена з адміністрацією на користь студентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Позитивним досвідом є призначення іменних стипендій від ПрАТ "НКМЗ" для кращих студентів. Позитивною практикою є робота медіагрупи Академія в напрямку інформаційної підтримки здобувачів, вільний доступ до наукометричних баз та каталогів бібліотеки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

ЕГ відзначила, що обладнання та програмне забезпечення, яке використовується для забезпечення ОП є частково застарілим. Рекомендовано по можливості оновлювати апаратне і програмне забезпечення ОП. Недоліком також є занадто формальні питання анонімної анкети опитування, які не передбачають вивчення конкретних потреб або побажань здобувачів. ЕГ рекомендує конкретизувати питання в анкетах для визначення рівня задоволення користувачів наданою їм підтримкою, а також передбачити можливість надання конкретних рекомендацій та висловлення побажань.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Оскільки фінансові та матеріально-технічні ресурси загалом гарантують досягнення цілей ОП і програмних результатів навчання, ЗВО забезпечує підтримку і безпечні умови для реалізації права на освіту всіх категорій здобувачів, ЕГ визначила відповідність освітнього середовища та матеріальних ресурсів ДДМА всім підкритеріям критерію 7 з незначними недоліками.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентуються Положенням про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА (<http://surl.li/gqtz>). Дана ОП у відповідності до вказаного Положення має переглядатись один раз на два роки або щорічно (за необхідності) враховуючи побажання здобувачів вищої освіти, висловлених під час тестування та рекомендацій стейкхолдерів. Проте, через обставини, вказані у п.1.4, дана ОП повторно переглядалась у листопаді-грудні 2020 р. та затверджена 28.01.2021 р.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу перегляду та затвердження ОП як члени Вченої ради академії. За результатами проведених бесід із науково-педагогічними працівниками та студентами визначено, що ЗВО приділяє увагу анкетуванню студентів (<http://surl.li/rtcs>), у якому зазначені питання рівня викладання викладачів, змісту освітньої програми, якості функціонування освітнього середовища, порушення академічної доброчесності та інші. Удосконалення якості освітнього процесу здійснюється на основі аналізу результатів опитування. Під час візиту до ЗВО ЕГ ознайомила із анкетами та результатами опитування здобувачів вищої освіти, а також під час спілкуванням із гарантом ОП встановила, що він особисто аналізував результати опитування здобувачів за 2019-2020 н.р. та 2020-2021 н.р. одразу як був офіційно призначений гарантом ОП, що акредитується (28.09.2020 р., Наказ ДДМА №94). ЕГ було надано протокол №3 засідання кафедри АВП від 02.11.2020 р. та витяги з протоколів №

4 (від 16.12.2020 р.), 6 (від 16.02.2021 р.) засідання секції спеціальності 151 методичної комісії академії, де було проаналізовано результати анкетування студентів та заслухано звернення старости групи АВП 19-1мн Майбороди І.В., який висловив бажання всієї академічної групи щодо введення до навчального плану нової дисципліни «Дослідження та планування експериментів». Пропозицію здобувачів враховано в новій ОП. Даний факт підтверджено на основі аналізу попередньої ОП, затвердженої 28.05.2020 р., існуючої ОП та під час онлайн зустрічі зі студентами.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці ознайомлюються із проектом ОП на сайті ДДМА (<http://surl.li/osor>) та надсилають свої рецензії, зауваження, пропозиції на електронну пошту гаранту ОП, завідувачу випускової кафедри тощо. Результати врахування пропозицій від роботодавців вказано у п. 1.2. Під час зустрічі із роботодавцями встановлено, що заступник головного конструктора АСУТВ КВЦ Автоматика" ПрАТ «НKMЗ» Оголюк К.Ю. входить до складу секції методичної ради ДДМА за спеціальністю «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» (Наказ ДДМА №93 Про склад методичної ради ДДМА на 2020-2021 н.р. від 28.09.2020 р.). Всі учасники-роботодавці онлайн зустрічі підтвердили надання власних пропозицій щодо покращення ОП особисто гаранту ОП доц. Разживіну О.В. або завідувачу кафедри АВП проф. Клименко Г.П.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В Академії функціонує «Асоціація випускників та друзів КП-ДДМА» (<http://surl.li/rtdo>). На кафедрі АВП відповідальними за зв'язок із випускниками є доценти Макшанцев В.Г. та Циганаш В.Є. За даною ОП випускників ще не було, проте ЕГ було надано для прикладу аналіз кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників спеціальності минулих років - Бакана С.А. - головного конструктора КВЦ «Автоматика» та Білокопитного ВВ. – начальника відділу інформаційно-комп'ютерного забезпечення Донецької ОДА. Також у ЗВО є відділ практичної підготовки, сприяння працевлаштуванню та стажуванню випускників, який оперативно розповсюджує вакансії, що надходять від роботодавців випускникам та студентам випускних курсів, а також моніторить працевлаштування випускників ДДМА.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Для своєчасного реагування та виявлення недоліків в освітній діяльності, ЗВО проводяться анонімні опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу. На засіданнях секції методичної ради академії та на засіданнях кафедри АВП обговорюються результати цих опитувань (приклад у п.1.2), результати практичної підготовки та результати захисту кваліфікаційних робіт. ЕГ переконалася, що ЗВО проводить роботу щодо виявлення недоліків в ОП. Прикладом цього є зміна гаранту ОП, яка здійснена шляхом видання наказу № 94 від 28.09.2020 р. «До зміну наказу №32 «Про створення груп забезпечення ОП з підготовки здобувачів вищої освіти» та створення проектних груп». Цим наказом гарантом ОНП «Автоматизоване управління технологічними процесами» другого (магістерського) рівня вищої освіти призначено к.т.н., доцента Разживіна О.В. ЕГ відмічає позитивні зміни в ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Освітньо-наукова програма акредитується вперше, тому зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій, немає. Проте, випускова кафедра АВП та проектна група оперативно відреагували на результати акредитації ОПП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» другого (магістерського) рівня, що описано в п.1.2-4. та внесли зміни до ОНП «Автоматизоване управління технологічними процесами».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час спілкування з адміністративним персоналом, сервісними службами, науково-педагогічними працівниками, ЕГ встановила, що культура якості в закладі вищої освіти досягається за рахунок чіткого розподілу функцій та відповідальності між учасниками освітнього процесу. Функціонування системи забезпечення якості освітнього

процесу відбувається на п'яти рівнях: 1) здобувачі вищої освіти, які шляхом опитувань та залучення студентського самоврядування мають можливість брати участь в розвитку та удосконаленні ОП; 2) кафедра, гарант ОП, науково-педагогічні працівники, роботодавці; 3) декан факультету, Вчена рада, НМК, органи студентського самоврядування; 4) ректорат, навчальний відділ, Вчена рада Академії; 5) Наглядова Рада Академії. Всі перераховані учасники освітнього процесу мають можливість ініціювати внесення змін в ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

До сильних сторін можна віднести тісну співпрацю зі стейкхолдерами та швидке реагування на надані пропозиції щодо поліпшення ОП та змісту навчальних дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

На даній ОП проводяться опитування роботодавців щодо рівня їх задоволення якістю підготовки здобувачів освіти лише в усній формі. Рекомендовано розробити відповідні форми опитування для роботодавців з використанням Google-Forms та розмістити їх у вільному доступі на сайті ДДМА.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

У ДДМА розроблено всі положення, що регламентують процедури перегляду та затвердження ОП, проводиться анкетування студентів. Усі групи стейкхолдерів задіяні в перегляді ОП, діюча система моніторингу якості освіти забезпечує вчасне реагування на недоліки ОП чи необхідність її покращення. Система внутрішнього забезпечення якості академії спрямована на покращення якості ОП та відповідає критерію 8. Наведені зауваження є несуттєвими та мають рекомендаційний характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ДДМА визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, це: Статут (<http://surl.li/rykq>), Правила внутрішнього розпорядку ДДМА (<http://surl.li/rykr>), Кодекс честі (<http://surl.li/ryks>), Положення про організацію освітнього процесу в ДДМА (<http://surl.li/llxz>), Положення про дистанційне навчання здобувачів вищої освіти за денною формою у ДДМА в особливих умовах (<http://surl.li/rykt>). Усі документи є у вільному доступі на сайті університету в розділі "Про ДДМА", а саме "Нормативні акти" (<http://surl.li/orjz>) та погруповані для зручного пошуку.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЗВО вчасно, як було підтверджено керівником відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Задорожною Інною Миколаївною, не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП, оприлюднює проект ОП (<http://surl.li/rylm>) на офіційному сайті ЗВО, а саме на сторінках: Обговорення проектів освітніх програм (<http://surl.li/osor>) та на сторінці факультету в розділі "Проект освітньої програми" (<http://surl.li/osot>) з наявністю електронної адреси для надання зауважень та пропозицій. По закінченню вказаного терміну проекти, за наявності зауважень, повторно редагуються та виставляються для обговорення. У разі відсутності зауважень - ОП затверджуються на Вченій Раді ДДМА.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЗВО вчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП, а саме на сторінці кафедри Автоматизації виробничих процесів (<http://surl.li/ryla>) та в загальній таблиці в розділі “Освітні прорами” (<http://surl.li/ryld>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильною стороною є доступність та структурованість основних нормативних документів на сайті ЗВО, що є згрупованими по тематиці, що є зручним для пошуку потрібного документу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Матеріали щодо узагальнення результатів опитувань роботодавців, які здійснюються за цією ОНП, відсутні на інформаційних ресурсах ЗВО, що ускладнює доступ та інформування зацікавлених осіб, знижує оперативність впливу стейкхолдерів на процес удосконалення ОНП. Тому ЕГ рекомендовано перевести процес опитування роботодавців в електронну форму та його результати розмістити на інформаційних ресурсах ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними, чіткими та зрозумілими. Було підтверджено, що ДДМА не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект. ОП та освітня діяльність є прозорою та повністю відповідає Критерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Ткачук Андрій Геннадійович

Члени експертної групи

Куссуль Наталя Миколаївна

Заїка Олена Володимирівна